

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

02 апреля 2019 года г. Барнаул
Центральный районный суд г. Барнаула Алтайского края в составе:
председательствующего Л.А.Аникиной
при секретаре М.В. Денисенко

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Андреева Николая Васильевича к Государственному учреждению -Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г.Барнауле Алтайского края о возложении обязанности, об оспаривании решения,

УСТАНОВИЛ:

Андреев Н.В. обратился в суд с иском к Государственному учреждению -Управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в г.Барнауле Алтайского края (далее- УПФР) о возложении обязанности, об оспаривании решения.

В обоснование иска указал, что обратился в УПФР с заявлением о досрочном назначении страховой пенсии по старости на основании п.2 ч.1 ст. 30 Федерального закона «О страховых пенсиях». Решением УПФР истцу отказано в досрочном назначении страховой пенсии по старости в связи с отсутствием требуемого специального стажа, при этом УПФР в специальный стаж не включен ряд периодов. С указанным решением УПФР истец не согласен.

На основании изложенного, просит признать решение УПФР от 09.11.2018 незаконным, включить периоды работы в ТОО «Энергосервис» с 05.09.1991 по 20.06.1994 в качестве производителя работ в страховой стаж и специальный стаж, дающий право на досрочное назначение пенсии по старости, обязать УПФР назначить истцу пенсию с 24.10.2018.

В судебном заседании истец Андреев Н.В., его представитель Куликов А.В. просили иски требования удовлетворить в полном объеме, сослалась на доводы, изложенные в иске.

Представитель ответчика УПФР Колмакова Е.В. просила отказать в удовлетворении исковых требований в полном объеме, представила письменный отзыв на исковое заявление.

Выслушав пояснения сторон, исследовав и оценив представленные доказательства, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.8 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ (редакция на момент обращения истца в УПФР) "О страховых пенсиях" право на страховую пенсию по старости имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет.

В соответствии с пп.2 ч.1 ст. 30 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "О страховых пенсиях" страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 8 настоящего Федерального закона, при наличии величины индивидуального пенсионного коэффициента в размере не менее 30 мужчинам по достижении возраста 55 лет, если они проработали на работах с тяжелыми условиями труда соответственно не менее 12 лет 6 месяцев и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 лет. В случае, если указанные лица проработали на перечисленных работах не менее половины установленного срока и имеют требуемую продолжительность страхового стажа, страховая пенсия им назначается с уменьшением возраста, предусмотренного статьей 8 настоящего Федерального закона, на один год за каждые 2 года и 6 месяцев такой работы мужчинам.

Аналогичные положения были предусмотрены ранее действовавшим Федеральным законом N 173-ФЗ от 17.12.2001 "О трудовых пенсиях в Российской Федерации".

Из материалов дела следует, что истец 24.10.2018 обратился в УПФР с заявлением о досрочном назначении страховой пенсии по старости в соответствии с пп.2 п.1 ст.30 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ "О страховых пенсиях".

Решением пенсионного органа истцу отказано в назначении досрочной пенсии по старости в связи с отсутствием требуемого специального стажа работы.

В решении УПФР указано, что записи о периоде работы в МП «Энергосервис» в качестве производителя работ с 05.09.1991 по 20.06.1994 внесены с нарушением инструкции ведения трудовых книжек, запись об увольнении заверена печатью ТОО «Энергосервис», отсутствует подпись ответственного лица при увольнении. Для подтверждения данного периода работы представлена справка о стаже №30 от 03.11.1995, выданная ТОО «Энергосервис», которую нельзя принять во внимание, так как не представлены сведения о реорганизации предприятия. Документы по личному составу в архив на хранение не передавались. Период работы с 05.09.1991 по 20.06.1994 не зачтен в специальный и страховой стаж.

Согласно пп. "б" п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.07.2014 N 665 "О списках работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правилах исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение" при определении стажа на соответствующих видах работ в целях досрочного пенсионного обеспечения в соответствии со ст. 30 Федерального закона "О страховых пенсиях" при досрочном назначении страховой пенсии по старости лицам, работавшим на работах с тяжелыми условиями труда, применяются:

Список N 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях, утвержденный Постановлением Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 N 10 "Об утверждении списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение";

Список N 2 производств, цехов, профессий и должностей с тяжелыми условиями труда, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах, утвержденный Постановлением Совета Министров СССР от 22.08.1956 N 1173 "Об утверждении списков производств, цехов, профессий и должностей, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах", - для учета периодов выполнения соответствующих работ, имевших место до 01.01.1992.

Из трудовой книжки истца следует:

-05.09.1991 принят в М.П.»Энергосервис» проработав по строительству и монтажу воздушных линий электропередачи высокого напряжения.

-20.06.1994 уволен по собственному желанию.

В силу п. 35 Постановления Правительства РФ от 16.04.2003 N 225 (ред. от 25.03.2013) "О трудовых книжках" (вместе с "Правилами ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей") все записи, внесенные в трудовую книжку за время работы в данной организации, заверяются подписью работодателя или лица, ответственного за ведение трудовых книжек, а также печатью организации.

Аналогичные положения содержались в Постановлении Совмина СССР и ВЦСПС от 06.09.1973 N 656 "О трудовых книжках рабочих и служащих».

В соответствии со статьей 66 Трудового кодекса Российской Федерации трудовая книжка является основным документом о трудовой деятельности и трудовом стаже работников. По записям в трудовой книжке устанавливается общий трудовой стаж, с которым законы связывают возможность реализации пенсионных прав.

В спорный период работы истца порядок заполнения трудовых книжек регламентировался Инструкцией о порядке ведения трудовых книжек на предприятиях, утвержденной Постановлением Госкомтруда СССР от 20.06.1974 N 162, в которой содержались 2.26 и 4.1, согласно которых Запись об увольнении в трудовой книжке работника производится с соблюдением следующих правил: в графе 1 ставится порядковый номер записи; в графе 2 - дата увольнения; в графе 3 - причина увольнения; в графе 4 указывается, на основании чего внесена запись, - приказ (распоряжение), его дата и номер; При увольнении рабочего или служащего все записи о работе, награждениях и поощрениях, внесенные в трудовую книжку за время работы на данном предприятии, заверяются подписью руководителя предприятия или специально уполномоченного им лица и печатью предприятия или печатью отдела кадров. Обязанность по исправлению допущенных при заполнении трудовой книжки работника ошибок или неточностей также возложена на работодателя (пункт 27 Правил ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 16. 04.2003 N 225).

По сообщению ОГКУ ГАИО документы ТОО «Энергосервис» в ОГКУ «Государственный архив Иркутской области» на госхранение не поступали, поэтому представить приказы о приеме, переводах, увольнении, личную карточку Т-2, штатное расписание, должностные инструкции, документы о выплате заработной платы, документы о работе на полную либо не полную ставку, сведения о выработке нормы рабочего времени Андреева Н.В. за период его работы в данной организации, не представляется возможным.

По сообщению архивного отдела администрации Киренского муниципального района, выдать архивную справку подтверждающую выполнение ТОО «Энергосервис» в период с 1991-1995 годы строительно- монтажных работ воздушной линии 35 кВ (ВЛ 35 кв) от существующей линии ВЛ 35 кв до трансформаторной подстанции ОАО «Кириенская РЭБ флота» не представляется возможным.

Из архивной справки №214 от 26.02.2019 следует, что по документам архивного фонда отдела по делам строительства и архитектуры Мухоршибирского районного Совета народных депутатов установлено, что документы, подтверждающие выполнение ТОО «Энергосервис» в период с 1991- 1995 годы строительно- монтажных работ воздушной линии 35 кв (ВЛ 35 кв) от существующей линии ВЛ 35 кв до трансформаторной подстанции разреза «Тунгуйский» на хранение в архив не поступала.

По сообщению архивного отдела Киренского муниципального района, выдать архивную справку подтверждающую выполнение ТОО «Энергосервис» в период с 1991-1995 годы строительно- монтажных работ воздушной линии 35 кв (ВЛ 35 кв) от существующей линии ВЛ 35 кв до трансформаторной подстанции ОАО «Кириенская РЭБ флота» не представляется возможным.

Архивным отделом администрации Ангарского городского округа сообщено, что документы по личному составу (приказы, личные карточки ф.Т-2, лицевые счета) ТОО «Энергосервис» в архивном отделе администрации Ангарского городского округа не значатся, на хранение не передавались.

В процессе рассмотрения дела по средствам ВКС допрошен свидетель ФИО10, который пояснил, что с истцом вместе работали, строили линии электропередач. Истец работал мастером. Позже все малые предприятия преобразовались в ТОО, преобразование было обязательным согласно законодательству. В основном работники жили в Ангарске, а объекты были по области, характер работы был разъездной, уезжали дней на 20, рабочий день был не нормированным. Истец в спорный период выполнял строительство линий электропередач, строительство подстанций, монтаж оборудования.

Поскольку в основном документе - трудовой книжке истца содержатся сведения, подтверждающие место работы, специальность, сведения о приеме на работу, об увольнении, поэтому суд приходит к выводу, что внесенные записи спорном периоде работы истца, не ставят под сомнение сам факт работы истца.

Подпунктом б) раздела XXIX "Строительство зданий и сооружений: промышленных, энергетических, дорожно-мостовых, транспорта и связи, жилых и культурно-бытовых, а также надземных зданий и сооружений, шахт, рудников и коммуникаций" Списка N 2 производств, цехов, профессий и должностей, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах, утвержденном постановлением Совета Министров СССР от 22.08.1956 N 1173, поименованы мастера (десятники) и прорабы.

В подпункте б) раздела XXVII "Строительство, реконструкция, техническое перевооружение, реставрация и ремонт зданий, сооружений и других объектов" Списка N 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях, утвержденного постановлением Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 N 10, предусмотрены мастера строительных и монтажных работ, производители работ.

Согласно Квалификационному справочнику должностей руководителей, специалистов и других служащих, утвержденному Постановлением Минтруда Российской Федерации от 21.08.1998 N 37, должность "прораб" указана как сокращенное наименование должности "производитель работ".

Общероссийским классификатором профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР) предусмотрена профессия "производитель работ" (прораб).

Ранее действовавшим Общесоюзным классификатором профессий рабочих, должностей руководителей, специалистов и служащих, утвержденным Постановлением Госстандарта СССР от 27.08.1986 N 016, также предусматривалась профессия "производитель работ".

Из справки, уточняющей особый характер работы или условия труда, выданной ТОО «Энергосервис» следует, что Андреев Н.В. полный рабочий день работал с 05.05.1991 по 20.06.1994- 03 года 01 месяц 15 дней в производстве «Строительство, реконструкция, техническое перевооружение, реставрация и ремонт зданий,

сооружений и других объектов» в качестве производителя работ, что предусмотрено Списком №2, разделом ХХУП, подразделом «Б», пунктом 22900006-24441.

Оснований подвергать сомнению данный документ у суда не имеется, справка подписана руководителем организации, работником отдела кадров, содержит печать организации.

При изложенных обстоятельствах, суд приходит к выводу, что в период с 05.09.1991 по 20.06.1994 истец работал в специальных условиях, данный период работы подлежит зачету и в страховой и специальный стаж истца.

В соответствии с положениями ст. 22 Федерального закона «О страховых пенсиях» страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, за исключением случаев, предусмотренных частями 5 и 6 настоящей статьи, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию.

Согласно представленным документам, страховой стаж истца составил 30 лет 2 месяца 3 дня, специальный стаж истца по Списку №2 - 6 лет 2 месяца 23 дня.

На момент обращения с заявлением о досрочном назначении страховой пенсии по старости у истца имелась требуемая величина индивидуального пенсионного коэффициента 13,8.

При включении судом спорного периода работы в специальный стаж, согласно вышеприведенным выводам, у истца специальный стаж составляет 9 лет 9 дней. Соответственно, возникает право на досрочное назначение пенсии с учетом уменьшения возраста, в 57 лет, которых истец достиг 04.02.2019.

Таким образом, оснований для назначения пенсии с 24.10.2018 не имеется, на ответчика подлежит возложению обязанность назначить истцу пенсию с 04.02.2019. Поскольку защите подлежит нарушенное пенсионное право, выхода за пределы заявленных требований не имеется.

Требование истца о признании решения пенсионного органа об отказе в назначении пенсии от 09.11.2018 незаконным является основанием иска, и не разрешается судом в качестве самостоятельного.

При изложенных обстоятельствах исковые требования подлежат частичному удовлетворению

В соответствии со ст.98 ГПК РФ в пользу истца подлежит взысканию с ответчика оплаченная истцом государственная пошлина в сумме 300 руб.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования удовлетворить в части.

Обязать Государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г.Барнауле Алтайского края включить Андрееву Николаю Васильевичу в специальный и страховой стаж период работы 05.09.1991 по 20.06.1994 и назначить пенсию с 04.02.2019.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с Государственного учреждения - Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г.Барнауле Алтайского края в пользу Андреева Николая Васильевича судебные расходы 300 руб.

Решение может быть обжаловано в Алтайский краевой суд через Центральный районный суд г.Барнаула в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья Л.А. Аникина